

To: 5.1.2e | 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @rivm.nl
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @rivm.nl
From: 5.1.2e
Sent: Mon 1/18/2021 10:06:07 AM
Subject: FW: CONCEPT INFORMATIEPAKKET HAPs
Received: Mon 1/18/2021 10:06:09 AM
[210107 Format Uitnodiging bewoners instellingen HAP DEFDEF.docx](#)
[210117 Format Uitnodiging bewoners instellingen wett vert HAP DEFDEF.docx](#)
[Bijlage 3b Toestemmingsformulier wettelijk vertegenwoordiger.pdf](#)

Hai 5.1.2e zou je nog even willen kijken naar het format van de uitnodiging: hier moet een zin in dat de patiënt een datum en prikmoment toegewezen krijgt en niet zelf hoeft te bellen? Graag zsm je hulp. Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 10:39

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @pmpartners.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: FW: CONCEPT INFORMATIEPAKKET HAPs

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e als volgt:

Het gaat hier om cliënten die in woon/zorg instellingen wonen en die als reguliere behandelaar niet een instellingsarts maar een huisarts hebben.

- De huisarts is de behandelaar die de vaccinatie aanbiedt en uitvoert aan zijn/haar cliënt. De huisarts is verantwoordelijk voor geïnformeerde toestemming (en niet het RIVM).
- Om logistieke redenen wordt deze vaccinatie niet door de huisarts maar door zijn/haar collega van de HAP uitgevoerd. De collega bij de HAP is daarmee q.q. medebehandelaar en mag alle noodzakelijke gegevens ontvangen van de huisarts.
- De HAP-collega mag pas prikken als deze zich ervan heeft overtuigd dat de cliënt of zijn vertegenwoordiger dit wil; hetzelfde geldt voor de doorgifte van gegevens aan het RIVM.
- Het ligt praktisch gezien voor de hand dat de huisarts – die de cliënt kent - zich vergewist van toestemming op beide punten; die geeft dit dan door aan de HAP mét de naam en adresgegevens van cliënt. Maar het mag op zich ook de HAP zijn die zich vergewist van toestemming.
- De huisarts die (de situatie van) de cliënt kent kan de toestemming eventueel per telefoon/mondeling vragen. (Dit moet dan wel aangetekend worden in het HIS.) en daarbij te vragen of cliënt de schriftelijke verklaring klaar wil hebben liggen wanneer geprikt wordt.
- De informed consent verklaring is het zekerste afgedekt als er een getekend formulier (zie bijlage) klaar ligt wanneer de HAP op locatie komt prikken. !! De uitnodigingsbrieven moet dan wel aangepast worden want ze moeten niet ergens naar toe gestuurd worden (dat gaat ook niet meer lukken op deze termijn (?)): onder het kopje 'toestemming' zou de laatste zin dan geschrapt moeten worden en vervangen door: "wij verzoeken u het toestemmingsformulier te overhandigen aan de arts of verpleegkundige die u komt prikken" o.i.d.
- Gezien de uiteenlopende woon-settings lijkt het niet verstandig om alleen afhankelijk te zijn van de schriftelijke verklaringen; dan is het niet ondenkbaar dat de HAP komt om te prikken en onverrichter zake weer weg kan gaan.
- ! bovenstaande is helpend en faciliterend : de huisarts is zelf verantwoordelijk voor de in zijn/haar ogen verantwoorde toestemmingsverklaring.

Laatste punt: Het toestemmingsformulier is nu op RIVM-papier gedrukt. Het verkrijgen van toestemming is echter niet de verantwoordelijkheid van de overheid, maar van de arts. De naam en het rijks-logo zouden verwijderd moeten worden; een blanco kop van de model-verklaring.

Beste groet,

5.1.2e



RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

5.1.2e
Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

5.1.2e | 5.1.2e
(T) 5.1.2e | (M) 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 09:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: FW: CONCEPT INFORMATIEPAKKET HAPs

Hai 5.1.2e graag nog je akkoord op beide brieven. En kort in bullets wat de HAP evt met de huisarts nog moet/kan regelen mbt informatiedeling.

Groet, 5.1.2e